



Teoria do Sinal

2EE / 2EI – 25/07/2003

Recurso – Resolução

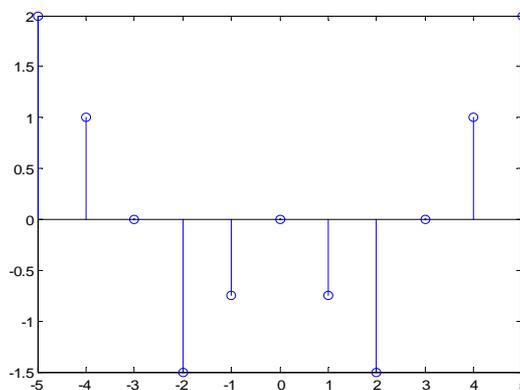
1. $z(n) = -1.5\delta(n-1) - 3\delta(n-2) + 2\delta(n-4) + 4\delta(n-5)$

a. Parte par de $z(n) - z_p(n)$

$$z_p(n) = \frac{z(n) + z(-n)}{2} = \frac{-1.5\delta(n-1) - 3\delta(n-2) + 2\delta(n-4) + 4\delta(n-5)}{2} + \frac{-1.5\delta(-n-1) - 3\delta(-n-2) + 2\delta(-n-4) + 4\delta(-n-5)}{2}$$

$$z_p(n) = 2\delta(-n-5) + \delta(-n-4) - 1.5\delta(-n-2) - 0.75\delta(-n-1) - 0.75\delta(n-1) - 1.5\delta(n-2) + \delta(n-4) + 2\delta(n-5)$$

Graficamente:

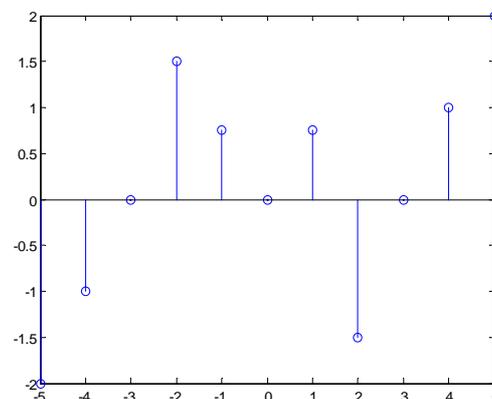


Parte ímpar de $z(n) - z_i(n)$

$$z_i(n) = \frac{z(n) - z(-n)}{2} = \frac{-1.5\delta(n-1) - 3\delta(n-2) + 2\delta(n-4) + 4\delta(n-5)}{2} + \frac{1.5\delta(-n-1) + 3\delta(-n-2) - 2\delta(-n-4) - 4\delta(-n-5)}{2}$$

$$z_i(n) = -2\delta(-n-5) - \delta(-n-4) + 1.5\delta(-n-2) + 0.75\delta(-n-1) - 0.75\delta(n-1) - 1.5\delta(n-2) + \delta(n-4) + 2\delta(n-5)$$

Graficamente:





- b. Há duas maneiras de resolver esta alínea: uma faz uso das propriedades dos sistemas LIT, nomeadamente da propriedade da linearidade; a outra maneira é calcular a resposta impulsional do sistema e a partir daí calcular a resposta do sistema através da convolução.

1º método – uso da propriedade da linearidade dos sistemas LIT

A resposta do sistema a $x(n)$ é $y(n)$ e a $z(n)$ é $w(n)$.

$$x(n) = \delta(n) + 2\delta(n-1)$$

$$z(n) = -1.5x(n-1) + 2x(n-4)$$

Então, como o sistema é LIT, pela propriedade da linearidade, vem

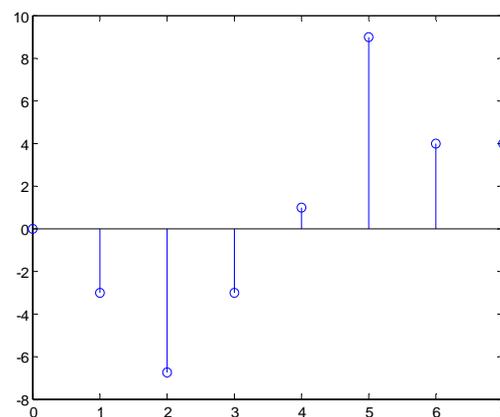
$$w(n) = -1.5y(n-1) + 2y(n-4)$$

Como $y(n) = 2\delta(n) + 4.5\delta(n-1) + 2\delta(n-2) + 2\delta(n-3)$, então

$$w(n) = -1.5 \times [2\delta(n-1) + 4.5\delta(n-2) + 2\delta(n-3) + 2\delta(n-4)] + 2 \times [2\delta(n-4) + 4.5\delta(n-5) + 2\delta(n-6) + 2\delta(n-7)]$$

$$w(n) = -3\delta(n-1) - 6.75\delta(n-2) - 3\delta(n-3) + \delta(n-4) + 9\delta(n-5) + 4\delta(n-6) + 4\delta(n-7)$$

Graficamente:



2º método – através da convolução

Em primeiro lugar calcula-se a resposta impulsional do sistema, $h(t)$.

Para tal, usam-se os sinais $x(t)$ e $y(t)$, pois sabe-se que $y(t) = x(t) * h(t)$.

Como $x(t)$ tem tamanho 2 e $y(t)$ tem tamanho 4, a resposta impulsional tem de ter tamanho 3.

Assim, temos que

$$y(0) = x(0) \cdot h(0) \quad \Leftrightarrow \quad h(0) = \frac{y(0)}{x(0)} = \frac{2}{1} = 2$$

$$y(1) = x(0) \cdot h(1) + x(1) \cdot h(0) \quad \Leftrightarrow \quad h(1) = \frac{y(1) - x(1) \cdot h(0)}{x(0)} = \frac{4,5 - 2 \cdot 2}{1} = 0,5$$

$$y(2) = x(0) \cdot h(2) + x(1) \cdot h(1) \quad \Leftrightarrow \quad h(2) = \frac{y(2) - x(1) \cdot h(1)}{x(0)} = \frac{2 - 2 \cdot 0,5}{1} = 1$$

$$y(3) = x(1) \cdot h(2) \quad \Leftrightarrow \quad h(2) = \frac{y(3)}{x(1)} = \frac{2}{2} = 1$$



De seguida calcula-se a resposta a $z(n)$, $w(n)$, através da concolução entre $z(n)$ e $w(n)$. Assim, vem

$$w(0) = z(0) \cdot h(0) = 0 \cdot 2 = 0$$

$$w(1) = z(0) \cdot h(1) + z(1) \cdot h(0) = 0 \cdot 0,5 - 1,5 \cdot 2 = -3$$

$$w(2) = z(0) \cdot h(2) + z(1) \cdot h(1) + z(2) \cdot h(0) = 0 \cdot 1 - 1,5 \cdot 0,5 - 3 \cdot 2 = -6,75$$

$$w(3) = z(1) \cdot h(2) + z(2) \cdot h(1) + z(3) \cdot h(0) = -1,5 \cdot 1 - 3 \cdot 0,5 + 0 \cdot 2 = -3$$

$$w(4) = z(2) \cdot h(2) + z(3) \cdot h(1) + z(4) \cdot h(0) = -3 \cdot 1 + 0 \cdot 0,5 + 2 \cdot 2 = 1$$

$$w(5) = z(3) \cdot h(2) + z(4) \cdot h(1) + z(5) \cdot h(0) = 0 \cdot 1 + 2 \cdot 0,5 + 4 \cdot 2 = 9$$

$$w(6) = z(4) \cdot h(2) + z(5) \cdot h(1) = 2 \cdot 1 + 4 \cdot 0,5 = 4$$

$$w(7) = z(5) \cdot h(2) = 4 \cdot 1 = 4$$

Donde se tira, igualmente,

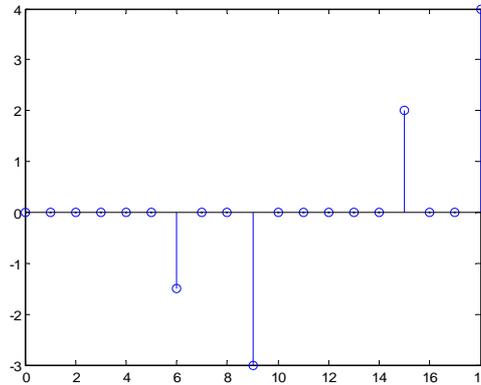
$$w(n) = -3\delta(n-1) - 6,75\delta(n-2) - 3\delta(n-3) + \delta(n-4) + 9\delta(n-5) + 4\delta(n-6) + 4\delta(n-7)$$

c. $r(n) = z\left(\frac{n}{3} - 1\right)$

| n | r(n) |
|-----------|--------------------------|
| < 0 | 0 |
| 0 | $z(0-1) = z(-1) = 0$ |
| 1 | $z(1/3-1) = 0$ |
| 2 | $z(2/3-1) = 0$ |
| 3 | $z(3/3-1) = z(0) = 0$ |
| 4 | $z(4/3-1) = 0$ |
| 5 | $z(5/3-1) = 0$ |
| 6 | $z(6/3-1) = z(1) = -1,5$ |
| 7 | $z(7/3-1) = 0$ |
| 8 | $z(8/3-1) = 0$ |
| 9 | $z(9/3-1) = z(2) = -3$ |
| 10 | $z(10/3-1) = 0$ |
| 11 | $z(11/3-1) = 0$ |
| 12 | $z(12/3-1) = z(3) = 0$ |
| 13 | $z(13/3-1) = 0$ |
| 14 | $z(14/3-1) = 0$ |
| 15 | $z(15/3-1) = z(4) = 2$ |
| 16 | $z(16/3-1) = 0$ |
| 17 | $z(17/3-1) = 0$ |
| 18 | $z(18/3-1) = z(5) = 4$ |
| ≥ 19 | 0 |



Graficamente:



2. O período do sinal é 4s. Definindo $x(t)$ durante um período, por exemplo, entre -2 e 2 s, vem:

$$x(t) = \begin{cases} 2t + 2, & -2 \leq t \leq 0 \\ 2 \cdot \cos(\omega_0 t) = 2 \cdot \cos\left(\frac{\pi}{2}t\right), & 0 \leq t \leq 2 \end{cases}, \text{ pois } \omega_0 = \frac{2\pi}{T_0} = \frac{2\pi}{4} = \frac{\pi}{2}.$$

- a. Na forma trigonométrica combinada da série de Fourier usam-se os coeficientes C_0 , e C_k . Para C_0 , vem

$$C_0 = \frac{1}{T_0} \int_{T_0} x(t) dt = \frac{1}{4} \cdot \left(\int_{-2}^0 (2t + 2) dt + \int_0^2 2 \cdot \cos\left(\frac{\pi}{2}t\right) dt \right) = \frac{1}{4} \cdot \left((t + 2t) \Big|_{-2}^0 + \frac{1}{\pi/2} \cdot \sin\left(\frac{\pi}{2}t\right) \Big|_0^2 \right) = 0$$

Para C_k , vem

$$C_k = \frac{1}{T_0} \int_{T_0} x(t) \cdot e^{-jk\omega_0 t} dt = \frac{1}{4} \cdot \left(\int_{-2}^0 (2t + 2) \cdot e^{-jk\omega_0 t} dt + \int_0^2 2 \cdot \cos\left(\frac{\pi}{2}t\right) \cdot e^{-jk\omega_0 t} dt \right)$$

O primeiro integral pode ser dividido em dois, ficando para a parcela que contém $2t$

$$\begin{aligned} \int_{-2}^0 2t \cdot e^{-jk\omega_0 t} dt &= \frac{-2t}{j \frac{k\pi}{2}} \cdot e^{-j \frac{k\pi}{2} t} \Big|_{-2}^0 - \int_{-2}^0 \frac{-2}{j \frac{k\pi}{2}} \cdot e^{-j \frac{k\pi}{2} t} dt = \\ &= \frac{4j}{k\pi} \cdot \left(0 \times e^{-j \frac{k\pi}{2} \cdot 0} - (-2) \times e^{-j \frac{k\pi}{2} \cdot (-2)} \right) + \frac{4}{jk\pi} \cdot \left(\frac{-1}{j \frac{k\pi}{2}} \right) \cdot e^{-j \frac{k\pi}{2} t} \Big|_{-2}^0 = \frac{8j}{k\pi} e^{jk\pi} - \frac{8}{(k\pi)^2} \cdot (1 - e^{jk\pi}) \end{aligned}$$

A parcela que contém 2 fica

$$\int_{-2}^0 2 \cdot e^{-jk\omega_0 t} dt = \frac{4j}{k\pi} \times e^{-j \frac{k\pi}{2} t} \Big|_{-2}^0 = \frac{4j}{k\pi} \times (1 - e^{jk\pi})$$



Somando as duas parcelas resulta em

$$\frac{1}{4} \int_{-2}^0 (2t+2) \cdot e^{-jk\frac{\pi}{2}t} dt = \frac{j}{k\pi} \cdot (1 - e^{jk\pi}) + \frac{2}{(k\pi)^2} \cdot (1 - e^{jk\pi}) = \begin{cases} 0, & k \text{ par} \\ -\frac{2j}{k\pi} - \frac{4}{(k\pi)^2}, & k \text{ ímpar} \end{cases}$$

Para o segundo integral, vem

$$\begin{aligned} \int_0^2 2 \cdot \cos\left(\frac{\pi}{2}t\right) \cdot e^{-jk\frac{\pi}{2}t} dt &= \int_0^2 2 \cdot \frac{e^{j\frac{\pi}{2}t} + e^{-j\frac{\pi}{2}t}}{2} \cdot e^{-jk\frac{\pi}{2}t} dt = \\ &= \int_0^2 e^{-j\frac{\pi}{2}(k-1)t} dt + \int_0^2 e^{-j\frac{\pi}{2}(k+1)t} dt = \frac{1}{-j\pi/2 \cdot (k-1)} \cdot e^{-j\frac{\pi}{2}(k-1)t} \Big|_0^2 + \frac{1}{-j\pi/2 \cdot (k+1)} \cdot e^{-j\frac{\pi}{2}(k+1)t} \Big|_0^2 = \\ &= \frac{2j}{\pi(k-1)} \cdot (e^{-j\pi(k-1)} - 1) + \frac{2j}{\pi(k+1)} \cdot (e^{-j\pi(k+1)} - 1) = \begin{cases} 0, & k \text{ ímpar} \\ -\frac{4j}{\pi(k-1)} - \frac{4j}{\pi(k+1)}, & k \text{ par} \end{cases} \end{aligned}$$

Dividindo este integral pelo período do sinal, 4 s, e reduzindo a soma das duas parcelas a uma só, vem

$$\begin{cases} 0, & k \text{ ímpar} \\ \frac{2kj}{\pi(k^2 - 1)}, & k \text{ par} \end{cases}$$

Somando os dois integrais, vem

$$C_k = \begin{cases} -\frac{4}{(k\pi)^2} - \frac{2j}{k\pi}, & k \text{ ímpar} \\ \frac{2kj}{\pi(k^2 - 1)}, & k \text{ par} \end{cases}$$

Daqui se tira

$$|C_k| = \begin{cases} \sqrt{\left(-\frac{4}{(k\pi)^2}\right)^2 + \left(-\frac{2j}{k\pi}\right)^2} = \sqrt{\left(\frac{2}{k\pi}\right)^4 + \left(\frac{2}{k\pi}\right)^2} = \frac{2}{k\pi} \sqrt{\left(\frac{2}{k\pi}\right)^2 + 1}, & k \text{ ímpar} \\ \frac{2k}{\pi(k^2 - 1)}, & k \text{ par} \end{cases}$$

O sinal $x(t)$ representado na forma trigonométrica combinada da série de Fourier vem

$$x(t) = \sum_{\substack{k=1 \\ k \text{ ímpar}}}^{+\infty} \left(\frac{4}{k\pi} \cdot \sqrt{\left(\frac{2}{k\pi}\right)^2 + 1} \right) \cdot \cos\left(k \frac{\pi}{2}t\right) + \sum_{\substack{k=1 \\ k \text{ par}}}^{+\infty} \frac{4k}{\pi(k^2 - 1)} \cdot \cos\left(k \frac{\pi}{2}t\right)$$



- b. Para a forma trigonométrica da série de Fourier, necessita-se dos coeficientes A_0 , A_k e B_k . Assim, para o cálculo A_0 de faz-se $A_0 = C_0 = 0$.

Sabe-se a relação entre A_k , B_k e C_k ; essa relação é: $2C_k = A_k - jB_k$, donde se tira

$$A_k = \operatorname{Re}\left\{\frac{C_k}{2}\right\} = \begin{cases} 0, & k \text{ par} \\ -\frac{2}{(k\pi)^2}, & k \text{ ímpar} \end{cases}$$

e

$$B_k = -\operatorname{Im}\left\{\frac{C_k}{2}\right\} = \begin{cases} \frac{2}{k\pi}, & k \text{ ímpar} \\ \frac{2k}{\pi(k^2 - 1)}, & k \text{ par} \end{cases}$$

Assim, o sinal $x(t)$, representado na forma trigonométrica da série de Fourier, é

$$x(t) = -\sum_{\substack{k=1 \\ k \text{ ímpar}}}^{\infty} \frac{2}{(k\pi)^2} \cdot \cos\left(\frac{k\pi}{2}t\right) + \sum_{\substack{k=1 \\ k \text{ ímpar}}}^{\infty} \frac{2}{k\pi} \cdot \sin\left(\frac{k\pi}{2}t\right) + \sum_{\substack{k=1 \\ k \text{ par}}}^{\infty} \frac{2k}{\pi(k^2 - 1)} \cdot \sin\left(\frac{k\pi}{2}t\right)$$

3.

- a. O sistema tem um zero em -5 e dois pólos: um em $-5 + j3$ e o outro em $-5 - j3$.

Como o sistema é causal, e dado que os pólos do sistema são $-5 \pm j3$, então a região de convergência será $\operatorname{Re}\{s\} > -5$.

Assim, a Transformada de Laplace do sistema é:

$$H(s) = \frac{s+5}{(s+5-j3)(s+5+j3)} = \frac{s+5}{s^2+10s+34}, \quad \operatorname{Re}\{s\} > -5$$

- b. Re-escrevendo $H(s)$, vem

$$H(s) = \frac{s+5}{s^2+10s+34} = \frac{s+5}{(s+5)^2+3^2}, \quad \operatorname{Re}\{s\} > -5$$

Das tabelas tira-se que

$$h(t) = e^{-5t} \cos(3t) \cdot u(t)$$

- c. $x(t) = 3e^{-5t} \cdot u(t) \xrightarrow{L} X(s) = \frac{3}{s+5}, \quad \operatorname{Re}\{s\} > -5$

Como

$$y(t) = x(t) * h(t) \xrightarrow{L} Y(s) = X(s) \cdot H(s), \quad \operatorname{RoC} = R_1 \cap R_2$$

R_1 - Região de convergência de x

R_2 - Região de convergência de h



$$Y(s) = X(s) \cdot H(s) = \frac{3}{s+5} \times \frac{s+5}{(s+5)^2 + 3^2} = \frac{3}{(s+5)^2 + 3^2}$$

$$\begin{aligned} R_1 &= \text{Re}\{s\} > -5 \\ R_2 &= \text{Re}\{s\} > -5 \end{aligned} \quad \rightarrow \quad R_1 \cap R_2 = \text{Re}\{s\} > -5$$

Pelas tabelas, tira-se

$$y(t) = e^{-5t} \text{sen}(3t) \cdot u(t)$$

- d. Seja $u(t)$ a função degrau unitário, cuja transformada de Laplace, $U(s)$, é $1/s$, com a região de convergência $R_2 = \text{Re}\{s\} > 0$ e $X(s)$ a transformada de Laplace de $x(t)$, com região de convergência R_1 . Como

$$u(t) * x(t) = \int_{-\infty}^{+\infty} x(\tau) \cdot u(t-\tau) d\tau = \int_{-\infty}^t x(\tau) d\tau,$$

pela propriedade da convolução da transformada de Laplace,

$$u(t) * x(t) \xrightarrow{L} U(s) \cdot X(s), \quad \text{RoC} = R_1 \cap R_2,$$

então

$$\int_{-\infty}^t x(\tau) d\tau = u(t) * x(t) \xrightarrow{L} U(s) \cdot X(s) = \frac{1}{s} X(s), \quad \text{com a região de convergência a ser a intersecção de } R_1 \text{ e } R_2.$$

4.

a.

$$h(n) = \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1} \{u(n+3) - u(n-4)\} \quad (\Rightarrow) \quad h(n) = \begin{cases} \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1} & , -3 \leq n \leq 3 \\ 0 & , \text{outro } n \end{cases}$$

$$h(n-k) = \begin{cases} \left(\frac{1}{2}\right)^{n-k-1} & , -3 \leq n-k \leq 3 \\ 0 & , \text{outro } k \end{cases} \quad \begin{matrix} -3 \leq n-k \leq 3 \\ -3-n \leq -k \leq 3-n \\ -3+n \leq k \leq 3+n \end{matrix}$$

$$h(n-k) = \begin{cases} \left(\frac{1}{2}\right)^{n-k-1} & , -3+n \leq k \leq 3+n \\ 0 & , \text{outro } k \end{cases}$$

Logo:

$$A = n-3$$

$$B = n+3$$

- b. Como a convolução goza da propriedade comutativa,

$$y(n) = h(n) * x(n)$$

logo,

$$n < -4 \quad \rightarrow \quad y(n) = 0;$$



$$\begin{aligned} -4 \leq n \leq 2 & \rightarrow y(n) = h(n+1) \\ n > 2 & \rightarrow y(n) = 0 \end{aligned}$$

5.

a. Escrever $h_1(t)$ como $x(t)$.

$T_1 = 2$ e sinal deslocado no tempo de 1 unidade.

$$H_1(\omega) = e^{-j\omega} \cdot 2 \cdot \frac{\sin(2\omega)}{\omega}$$

$$H_G(\omega) = H_1(\omega) \cdot H_2(\omega) = e^{-j\omega} \cdot \frac{\sin(2\omega)}{\omega} \cdot \frac{2}{0,5 + j\omega}$$

b.

Primeiro método:

Determinar a transformada inversa de fourier de $H_g(\omega)$, ou seja $h_g(t)$.

Segundo método:

Determinar a transformada inversa de $H_2(\omega)$, ou seja $h_2(t)$ e efectuar a convolução de $h_1(t)$ com $h_2(t)$.